

 Gemeente
Amsterdam

AI 2021-0076

1^e Nota van Inlichtingen

Overeenkomst: Verwerking van GFTE

Mededelingen aanbestedende dienst

De aanbestedende dienst constateert in de afgelopen periode diverse omissies bij de in te dienen aanbestedingsdocumenten. De aanbestedende dienst vraagt de inschrijvers daarom aandacht voor het gestelde in "leidraad", hoofdstuk 6 in te dienen documenten, inclusief de instructieteksten die zijn opgenomen in de bijlagen van de in te dienen aanbestedingsdocumenten. Hierbij kan men denken aan het gestelde in de UEA, Deel II C Draagkracht betrekking hebbend op financiële en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten. Indien de inschrijver een beroep op derden wil/moet doen en "Ja" invult, dient er van elk van de betrokken entiteiten een afzonderlijk UEA-formulier bij inschrijving te worden ingediend.

1 Contractuele wijzigingen

De wijzigingen aan de hand van de gestelde vragen zijn doorgevoerd in de nieuwe "(concept) Overeenkomst Verwerking van GFTE (versie 2.0)" welke is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen (bijlage 1), en in de nieuwe "Programma van eisen (versie 2.0)" welke is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen (bijlage 2).

2 Vragen en antwoorden

Vraag	Blz./hfd./ par.	Vraag	Antwoord
1.	AIV, Art. 25.1, pag. 9	Bent u bereid 25.1, vierde bullet, zodanig aan te passen dat het artikellid louter ziet op faillissement en niet slechts de aanvraag daarvan tot ontbinding kan leiden?	Dat is niet akkoord, het artikel wordt niet aangepast. De Gemeente heeft het recht, dat wil echter niet zeggen dat van dit recht gebruik moet worden gemaakt.
2.	AIV, Art. 25.1, pag. 9	Stemt u ermee in dat bij wijziging van de zeggenschap dan wel bij fusie, splitsing van de onderneming niet zonder meer tot ontbinding zal worden overgegaan, indien alle rechten en plichten uit de overeenkomst conform afspraak nagekomen/voortgezet kunnen/zullen worden?	Dat is niet akkoord. De Gemeente heeft het recht, dat wil echter niet zeggen dat van dit recht gebruik moet worden gemaakt. Daarnaast speelt hier mee dat een inschrijver wordt getoetst op het voldoen aan de geschiktheidseisen. Bij een fusie, splitsing zou het zo kunnen zijn dat niet meer wordt voldaan aan de geschiktheidseisen.
3.	AIV, Art. 19 t/m 21, pag. 7/8	Stemt u ermee in dat artikelen 19 t/m 21 niet van toepassing zijn aangezien deze gaan over de levering van goederen aan opdrachtgever?	Dat is akkoord.
4.	AIV, Art. 14, pag. 6	Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	Dat is niet akkoord.
5.	AIV, Art. 12.2, pag. 5	Kunt u ermee instemmen dat de bepaling wordt aangepast zodanig dat bij een toerekenbare tekortkoming van een partij de ene partij de andere partij te allen tijde in gebreke zal stellen met een redelijke termijn tot nakoming alvorens de andere partij in verzuim is?	Dat is reeds opgenomen in artikel 12.1. Artikel 12.2 gaat over reeds ingetreden verzuim.
6.	AIV, Art. 8, pag. 4	Bent u het met ons eens dat artikel 8 voor deze opdracht niet van toepassing is?	Dat is akkoord.
7.	AIV, Art. 4.5, pag. 4	Kunt u instemmen met een toevoeging in die zin dat de vrijwaring alleen geldt in geval van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst door opdrachtnemer?	De kans dat dit voorkomt is gering. Mocht de gelegenheid zich voordoen, dan treden Partijen in overleg hoe hiermee in het licht van de redelijkheid en billijkheid wordt omgegaan.
8.	Overeenkomst, Art. 13.2 sub b, pag. 7	<i>Individuele vraag</i>	
9.	Overeenkomst, Art. 8.2, pag. 5	Opdrachtgever staan diverse rechtsmiddelen ter beschikking om nakoming van de overeenkomst te vorderen. Het opleggen van een maximale boete van € 100.000 per jaar achten wij in dat licht disproportioneel. Bent u bereid de hoogte van deze boete te matigen?	Dat is akkoord. Het maximumbedrag uit artikel 8.2 wordt verlaagd naar €50.000,- per jaar. Dit is aangepast in de Overeenkomst (zie conceptversie 2.0).
10.	Overeenkomst, Art. 8.1, pag. 5	Bent u bereid om de toepasselijkheid van dit artikel uit te sluiten in geval van overmacht? Dat strookt immers met het Nederlandse rechtstelsel.	Akkoord. Dit is aangepast in de Overeenkomst (zie conceptversie 2.0).
11.	Overeenkomst, Art. 7.1, pag. 5	De mogelijkheid van tussentijdse opzegging creëert rechtsonzekerheid voor de opdrachtnemer. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Zo nee, bent u bereid dit artikel wederkerig te maken?	Dat is akkoord. Artikel 7.1 komt te vervallen. Dit is aangepast in de Overeenkomst (zie conceptversie 2.0).

12.	Overeenkomst, Art. 4.2, pag. 5	Kunt u aangeven welke verplichtingen, naast geschillenbeslechting, forumkeuze en toepasselijk recht, na einde overeenkomst van kracht blijven?	Op basis van de Overeenkomst, ziet de Gemeente geen andere verplichtingen die van kracht blijven.
13.	PvE, Algemeen	In de voettekst van de Excelbladen wordt de ene keer de suggestie gewekt dat het programma van eisen uit 13 pagina's bestaat (bijvoorbeeld "Pagina 9 van 13") en de andere keer 12 pagina's (Pagina 12 van 12). Het op Tenderd gepubliceerde PvE bestaat uit 12 pagina's. Kunt u bevestigen dat het op Tenderd gepubliceerde PvE volledig is?	Nee, per abuis is de laatste pagina van het PvE weggelaten. Zie bijgevoegd de aangepaste versie van het Programma van Eisen (versie 2.0).
14.	PvE, eis T-14, pag. 12	In deze eis staat alleen maar de wijze waarop de eenheidsprijs voor ontvangst kan worden geïndexeerd. De wijze waarop de indexatie van de eenheidsprijs voor verwerking kan plaatsvinden, zien wij niet terug in het programma van eisen. In de (concept)overeenkomst staat in artikel 3.4 wel omschreven hoe indexering van de eenheidsprijs voor verwerking kan plaats vinden. Kunnen wij ervan uitgaan dat hetgeen hierover is vermeld in de (concept)overeenkomst van toepassing is voor deze aanbesteding?	Ja. Pagina 13 is per abuis weggevalen uit het PvE. Hierdoor ontbraken T-15 en T-16 (Dit zijn twee eisen t.a.v. prijswijzigingen), zie bijgevoegd de aangepaste versie van het Programma van Eisen (versie 2.0).
15.	PvE, eis T-13, pag. 12	Jaarlijks rapporteert opdrachtnemer over het gerealiseerde (recycling)resultaat van de totale installatie & het Amsterdamse GFTE in het bijzonder. Hierbij rapporteert opdrachtnemer tenminste de volgende gegevens aan opdrachtgever: - De Verhouding GFTE en verontreiniging; - Het in m3 geproduceerde biogas en CO2; Vraag: Het GFTE wordt gezamenlijk verwerkt met ander GFT/GFE. Wij kunnen uitsluitend op installatieniveau de hoeveelheid biogas en CO2 opgeven. Wel kunnen we op basis van het volume GFTE uit Amsterdam een globale terugrekening maken. Gaat u akkoord met een globale terugrekening op basis van de jaarproductie?	Ja, dit is akkoord.
16.	PvE, eis T-13, pag. 12	Bij de gevraagde gegevens wordt gevraagd naar "De totale CO2-besparing t.o.v. verbranden in een AVI met energierugwinning". Wij vermoeden dat dit een foutje is en deze gevraagde gegevens hier niet in deze aanbesteding hadden moeten staan. Is dit juist? Indien het wel gegevens zijn welke overlegd moeten worden, kunt u dan aangeven wat de waarde is van de referentie "AVI met energierugwinning" en via welk model de CO2-besparing voor de verwerking van GFTE moet worden berekend?	Nee, uw aanname is niet juist. De referentie AVI met energierugwinning en via welk CO2 model is aan inschrijver, in overleg met Opdrachtgever. Hiervoor kan bijvoorbeeld het CO2-rekenmodel van de Vereniging Afvalbedrijven worden gebruikt.
17.	PvE, eis T-13, pag. 12	Bij de gevraagde gegevens wordt hier ook gevraagd naar welke afnemers de compost wordt afgezet. Wij overleggen geen gegevens van onze afnemers aan derde partijen. Ook zien wij hier de toegevoegde waarde niet van in. Volstaat het ook om op installatieniveau aan te geven wat de afzetsegmenten van de geproduceerde compost zijn geweest?	Nee dit volstaat niet. Naast de afzetsegmenten wenst de Gemeente ook inzichtelijk te krijgen waar geografisch de compost wordt afgezet. Het volstaat om op installatieniveau de afzetsegmenten en, in overleg met de Gemeente, de afzetregio's te bepalen.
18.	PvE, eis T-12, pag. 12	Kunt u ook instemmen met een wekelijkse facturatie?	Nee, dat is niet akkoord.
19.	PvE, eis T-10, pag. 11	Hier staat "Voor perceel inzameling het aantal succesvol afgeronde semi-ondergrondse containers" (tweede gedachtestreepje). Mogen wij ervan uitgaan dat dit een fout betreft en dit geen onderdeel is van deze eis?	Ja, dat klopt. Dit is per abuis toegevoegd en geen onderdeel meer van de eis.
20.	PvE, eis T-5, pag. 11	Hier staat 'sorteerlocatie'. Wordt hier bedoeld 'verwerkingslocatie'?	Ja, dat klopt.

21.	PvE, eis T-5, pag. 11	In de laatste zin van deze eis wordt aangegeven dat in een 'open calculatie' tenminste een onderverdeling van de benoemde activiteiten in deze eis voor ontvangst moet worden gegeven. Dit kunnen wij niet en wij zien ook niet de toegevoegde waarde om voor alle onderdelen (b.v.: voorzieningen voor apart houden afkeur, rapportages etc.) op te geven wat de prijs is in een open calculatie. Wij kunnen in een 'open calculatie' hooguit op hoofdonderdelen uit het proces aangeven wat de prijzen zijn. Hierbij moet u denken aan bijvoorbeeld: overslag en transport. Gaat u akkoord met het vervallen van deze eis? Danwel, subverzoek, om alleen op niveau van overslag en transport het tariefonderscheid te maken?	Akkoord met sub verzoek om alleen op niveau van overslag en transport het tariefonderscheid te maken.
22.	PvE, eis O-28, pag. 10	Hier wordt gesproken over sorteerlocatie(s). Ter voorkoming van verwarring: wij nemen aan dat hier ook gewoon verwerkingslocatie(s) gelezen kan worden?	Ja dat klopt.
23.	PvE, eis O-27, pag. 10	Het GFTE dient eerst vergist te worden met gebruik van het gevormde biogas als brandstof gevolgd door narijping (nacompostering of een andere vorm van aerobe droging) met het oog op recycling van het digestaat als compost. Conform de Meststoffenwet en de nieuwe verordening (EU) 2019/1009 tot vaststelling van voorschriften inzake het op de markt aanbieden van EU-bemestingsproducten kan digestaat dat gedroogd is niet als compost geclassificeerd worden. Indien digestaat nagecomposteerd wordt is het eindproduct wel compost. Gaat u ermee akkoord dat digestaat ook als digestaat (CMC5) afgezet kan worden? Danwel gaat u akkoord met de verwerkingsroute vergisten gevolgd door composteren?	Het is toegestaan om het digestaat uit de vergistingsinstallatie na te composteren, waarbij het eindproduct compost ontstaat. Het is toegestaan om het digestaat te drogen en als digestaat CMC5 (ander digestaat dan digestaat van energiegewassen) zijnde een meststof af te zetten. De zinsnede "als compost." in eis O-27 komt te vervallen.
24.	PvE, eis O-24, pag. 9	Mogelijkheid tot afkeur en de melding hiervan aan de opdrachtgever dient allemaal binnen 2 uur plaats te vinden. Dit is zeer kort en nagenoeg niet haalbaar. Is de aanbestedende dienst bereid de tijdsduur te verhogen naar 4 uur?	Dat is Akkoord
25.	PvE, eis O-4 pag. 5	Is de aanbestedende dienst bereid de vastgestelde reistijd van 50 minuten te verhogen naar 75 minuten zodat meerdere partijen kunnen inschrijven?	Dat is niet akkoord.
26.	PvE, eis A-9, pag. 4	Hier wordt aangegeven dat een wijziging in hoogte WBM valt onder uitzonderlijke situaties en er dus een prijswijziging kan worden doorgevoerd. Kunt u aangeven wat de grondslag is voor het doorvoeren van prijswijziging gebaseerd op een wijziging van de WBM? Is dit bijvoorbeeld een vooraf opgegeven residupercentage wat ter verbranding wordt aangeboden, is dit gerelateerd aan het bepaalde verontreinigingspercentage uit sorteeranalyses, etc.?	Partijen treden hierover in overleg en wijzigingen kunnen alleen worden doorgevoerd na akkoord opdrachtgever. In het voorstel van Opdrachtnemer dient inderdaad aantoonbaar gemaakt te worden wat de invloed is op inschrijfprijzen van de aanpassing van wettelijke toeslagen en/of belastingen.
27.	Algemeen	Is de opdrachtgever bereid om bij aangaan van de overeenkomst een verklaring te tekenen ten behoeve van de duurzaamheidscertificering van uit haar afval geproduceerde biogas? In deze verklaring verklaart opdrachtgever dat het geleverde afval uit biomassa bestaat, er voldaan wordt aan de verordeningen voor wat betreft markeringen en transport, de afvalstromen niet vermengd zijn met biomassa/afval van een andere herkomst en dat de geleverde hoeveelheden gedocumenteerd worden. Uiteraard vragen wij alleen om ondertekening indien aan de genoemde uitgangspunten wordt voldaan.	De Gemeente kan deze vraag op dit moment niet beantwoorden. De Gemeente zal dit beoordelen tijdens de verificatieronde.
28.	Aanbestedingsleidraad, Par. 6.3 pag. 27	Kunt u bevestigen dat het ondertekende Prijzenblad, Bijlage 4, leidend is? Bij het uploaden op TenderNed moeten namelijk naast het uploaden van het inschrijfbblad ook bedragen worden	Ja, dat klopt. Het ondertekende prijzenblad is leidend.

		ingevuld en daar we niet altijd alle gevraagde gegevens kwijt kunnen en er bijvoorbeeld geen negatieve getallen kunnen worden ingevuld, kan er een verschil ontstaan.	
29.	Aanbestedingsleidraad, Hfstk 6 pag. 26-28	De gunningcriteria richten zich nu uitsluitend op prijs en transportafstand. Aan duurzame verwerking wordt geheel voorbij gegaan. Realiseert de aanbestedende dienst zich dat hierbij het risico bestaat dat het afval suboptimaal verwerkt zal worden qua duurzaamheid en zou zij bereid zijn te overwegen om duurzaamheidscriteria op te nemen, waarbij transportafstand een onderdeel is?	Verwerking is als norm gesteld conform LAP 3. Hierdoor bestaat volgens de Gemeente niet het risico dat het afval suboptimaal verwerkt wordt. De Gemeente is niet bereid om aanvullende duurzaamheidscriteria op te nemen naast transportafstand.
30.	Aanbestedingsleidraad, pag. 25	Bent u bereid om voor de invulling van Social Return aan te sluiten bij PSO (Prestatieladder Socialer Ondernemen). Dit onafhankelijke instrument om Social Return te bevorderen wordt door meerdere overheden in aanbestedingen gebruikt en gestimuleerd. Het zal voor het bedrijfsleven een pré zijn indien de overheden hier eenduidig in zijn en allemaal eenzelfde transparant instrument gebruiken. a) Bent u in dit kader bereid om de Social Return eis vorm te geven door opdrachtnemer te verplichten het PSO-certificaat te hebben met daarbij het minimale niveau van Trede 1? b) Indien u hier niet mee instemt, kunt u dan tenminste opnemen dat er een korting van toepassing is op de social return eis bij het hebben van een PSO certificaat trede 1 (bijvoorbeeld 15%) en trede 2 (25%) en trede 3 (100%).	De Gemeente is niet bereid om de PSO als eis op te nemen. Wel is de Gemeente bereid om de Opdrachtnemers een korting te geven, indien het PSO-certificaat bij aanvang van de Opdracht in het bezit is van de Opdrachtnemer. Voor trede 1 bedraagt het kortingspercentage op het de totale socialreturnverplichting 10%. Bij trede 2 is het 25% en bij trede 3 bedraagt de korting 50%.
31.	Aanbestedingsleidraad, pag. 25	Bij het niet vervullen van de Social Returnafspraken wordt er een direct opeisbare boete van 2x het niet ingevulde bedrag geëist. Dit vinden wij onevenredig hoog. Is de aanbestedende dienst bereid om bij niet nakoming van de Social Returnverplichting alleen het openstaande (deel van) bedrag op te eisen als deze verplichting niet wordt vervuld binnen 6 maanden na afloop van het jaar?	Nee, daartoe is de Gemeente niet bereid. Ook de inning van de boete blijft gelijk. Direct na afloop van de Overeenkomst wordt de balans wat betreft social return opgemaakt. Bij een eventuele tekortkoming in de nakoming van de socialreturnverplichting, wordt direct een boete opgelegd. Niet pas na 6 maanden.
32.	Aanbestedingsleidraad, Par. 5.2.1 pag. 23	De opdrachtnemer dient 2% van de opdrachtwaarde te besteden aan Social Return. De verwerking van GFTE is voornamelijk machinaal en de looncomponent is ca. 15%. Is de aanbestedende dienst derhalve bereid 2% van de looncomponent als eis te stellen voor de Social Returnverplichting?	Nee, het socialreturnpercentage van 2% wordt gehandhaafd. Bij het bepalen van het percentage is al rekening gehouden met de specifieke kenmerken van de opdracht. Dat heeft ertoe geleid dat is afgeweken van ons standaardpercentage van 5% en er is gekozen voor 2%.
33.	Aanbestedingsleidraad, Par. 4.2.2 pag. 20	U stelt als eis een aansprakelijkheidsverzekering met een eigen risico van maximaal € 10.000. In de markt zijn aansprakelijkheidsverzekeringen met een dergelijk laag eigen risico heel ongebruikelijk. Het verlagen van het eigen risico leidt voor inschrijver onnodig tot hogere kosten (dit zijn duizenden euro's op jaarbasis). a) Is een marktconforme aansprakelijkheidsverzekering met een eigen risico (€ 25.000) voor u ook acceptabel? b) Daarnaast nemen wij aan dat als het verzekerd bedrag hoger is dan u eist, dit geen probleem is. Is deze aanname juist?	a) Dat is acceptabel, mits de inschrijver de eigen verantwoordelijkheid behoudt voor het opkomen voor schade die men zelf veroorzaakt. b) Die aanname is juist.
34.	Aanbestedingsleidraad, Par. 4.2.2 pag. 20	De inschrijver die de opdracht gegund krijgt, dient op eerste verzoek van de aanbestedende dienst binnen 7 dagen de gedeponeerde jaarverslagen en accountantsverklaringen over de jaren 2019 en 2020 ter beschikking te stellen.	Ja, dat is toegestaan.

		De financiële gegevens van de inschrijver worden volgens de methode der consolidatie opgenomen in de groepsjaarrekening van de bovenliggende holding, die een 403-verklaring heeft afgegeven ten behoeve van de inschrijver. Is het toegestaan om de jaarrekening met goedkeurende accountantsverklaring van de bovenliggende holding aan te leveren, samen met de 403-verklaring ten behoeve van de inschrijver?	
35.	Aanbestedingsleidraad, Par. 3.1.6 pag. 17	Volledigheidshalve, is onze aanname juist dat alleen een derde waarop een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen een extra UEA moet invullen en een onderaannemer, genoemd in par. 3.1.6.2, waarop geen beroep wordt gedaan om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen, geen eigen UEA in hoeft te dienen, maar alleen genoemd moet worden in de UEA van Inschrijver?	Die aanname is juist.
36.	Aanbestedingsleidraad, Par. 2.8.4 pag. 12	Voorafgaand aan de voorgenomen gunning, wordt er een proces verbaal opgesteld bij opening van de inschrijvingen? Wordt deze ter beschikking gesteld aan inschrijvers, zodat minimaal inzichtelijk is welke inschrijvers een inschrijving hebben ingediend op welk perceel?	Ja dat klopt.
37.	Aanbestedingsleidraad, Par. 2.7 punt 3, pag. 11	Bewijsstukken/verklaringen dienen binnen 7 dagen te worden aangeleverd. Is onze aanname juist dat u hier 7 werkdagen bedoeld (gelet op de krappe termijn)?	Nee, het gaat hier om kalenderdagen. Zie paragraaf 4.1.1 van de aanbestedingsleidraad voor aanvullende informatie.
38.	Aanbestedingsleidraad, Par. 2.2 pag. 10	In het bestek staan, buiten het platform om, geen contactgegevens genoemd (naam, telefoonnummer en/of e-mailadres). Op welke manier kunnen wij, indien nodig, contact opnemen met de aanbestedende dienst?	Zie paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad. Het is niet toegestaan om vanaf de datum van publicatie van deze aanbesteding contact op te nemen met medewerkers van de Gemeente ten aanzien van deze aanbesteding. TenderNed kent ook een berichtenmodule, waar u een bericht aan de aanbestedende dienst kunt sturen. Alleen bij noodgevallen (bijvoorbeeld: storing van TenderNed) kan er contact worden opgenomen met de gemeente via Inkoopfysiek@amsterdam.nl .
39.	Aanbestedingsleidraad, Par. 2.1.2 pag. 9	Onze ervaring is dat er meestal aanvullende vragen komen naar aanleiding van de antwoorden in NvI 1. Kunt u instemmen met een tweede mogelijkheid om vragen te stellen over de antwoorden in NvI 1?	Nee, hier gaat de Gemeente niet mee akkoord. Gezien de verplichting om de Nota van Inlichtingen uiterlijk 10 dagen voor de sluiting van de inschrijvingstermijn beschikbaar te stellen is een tweede Nota van Inlichtingen niet haalbaar.
40.	Aanbestedingsleidraad, Par. 1.3.2. pag. 7 en 8	In de aanbestedingsleidraad staan de uitgangspunten van het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Amsterdam genoemd. Een aanbesteding voor GFTE afval biedt diverse mogelijkheden om hier een bijdrage aan te leveren, bijvoorbeeld door productie van duurzame energie en grondstoffen uit deze reststroom te waarderen. Zou er overwogen kunnen worden om hier alsnog invulling aan te geven? Hierbij kunt u bijvoorbeeld denken aan het CE Delft model wat al vaak in Europese aanbestedingen is gehanteerd.	Dat is niet akkoord. In het PvE zijn voldoende eisen opgenomen die bijdragen aan het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Amsterdam. De gunningscriteria worden niet aangepast.
41.	Aanbestedingsleidraad, 1.2.3, pagina 7	Hier wordt aangegeven dat eventuele door inschrijver gehanteerde algemene of specifieke voorwaarden uitdrukkelijk worden uitgesloten. Kunt u bevestigen dat dit niet geldt voor de acceptatievoorwaarden (welke inschrijver vanuit de vergunning dient toe te passen) en het locatiereglement van inschrijver zoals ook vermeld in het programma van eisen?	Partijen treden hierover tijdens het verificatiegesprek in overleg. Na akkoord van de Gemeente kan besloten worden om de acceptatievoorwaarden en het locatiereglement van de inschrijver te accepteren. Indien relevant worden nadere afspraken vastgelegd in de Overeenkomst.

42.	Aanbestedingslei draad, Par. 1.2.1 pag. 6	Per perceel dient een volledig ingevulde en complete offerte te worden ingediend. Geldt dit bijvoorbeeld ook voor de ISO certificering, of kunt u instemmen met het toevoegen van 1 keer het ISO certificaat?	Dat is akkoord.
43.	Aanbestedingslei draad, Par. 1.2.1 pag. 6	Per perceel dient een volledig ingevulde en complete offerte te worden ingediend. Geldt dit ook voor de UEA? Hier kan toch 1 UEA worden ingediend, omdat bij percelen kan worden aangegeven op welke percelen men inschrijft?	1 UEA volstaat.
44.	Aanbestedingslei draad, Par. 1.2.1 pag. 6	In de eerste alinea schrijft u dat indien beide percelen voor dezelfde prijs aan dezelfde inschrijver gegund worden, dan houdt Amsterdam zich het recht voor om in overleg met de Opdrachtnemer de keuze te kunnen maken om beide percelen alsnog samen te voegen. Houdt dit dan ook in dat er 1 overeenkomst zal worden ondertekend? En dus ook dat het volledige contract zal worden verlengd, beëindigd, etc.?	Dat is akkoord, er zal één Overeenkomst worden ondertekend. Overigens bevat de Overeenkomst geen verlengingsopties.
45.	afkeur	In eis O24 stelt u dat bij een afgekeurde vracht de gemeente binnen 2 uur op de hoogte gesteld dient te worden. Dat zal in de meeste gevallen wel lukken, maar we vinden deze termijn toch wat aan de korte kant. Kunt u deze aanpassen naar de in de branche gebruikelijke 4 uur.?	Dat is akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 24.
46.	indexering	art 3.4 Tot onze verbazing lezen we dat de indexering maar voor 50% van de index geldt. Dit terwijl de prijzen toch echt met 100% stijgen. Kunt u dit rechtzetten?	Dat is akkoord. Dit is aangepast in de Overeenkomst (conceptversie 2.0).
47.	SROI	De huidige SROI is erg hoog. Personeelskosten maken maar een klein deel uit van de totale verwerkingskosten. Kunt u akkoord gaan met een SROI als percentage van de personeelskosten?	Zie het antwoord op vraag 32.
48.	technische bekwaamheid	Waarom wordt voor perceel 1 wel, en voor perceel 2 geen certificering inzake technische bekwaamheid gevraagd?	Aangezien GFE nog niet breed wordt aangeboden wil de Gemeente nieuwe toetreders dezelfde kansen bieden als bestaande aanbidders.
49.	Referentie	Waarom wordt voor perceel 1 wel, en voor perceel 2 geen referentie gevraagd?	Aangezien GFE nog niet breed wordt aangeboden wil de Gemeente nieuwe toetreders dezelfde kansen bieden als bestaande aanbidders.
50.	Onderaannemer	3.1.6.2 Mag een partij zowel als hoofdaannemer, als als onderaannemer inschrijven. Dus met twee verschillende inschrijvingen.	Ja.
51.	onderaanneming	3.1.6.2. Mag een partij meerdere keren inschrijven als onderaannemer?	Ja.
52.	hoeveelheden	Op pagina 7, in paragraaf 1.2.5. geeft u een raming van de hoeveelheden. Hierbij wordt nadrukkelijk gemeld dat het hier om een raming gaat en er geen rechten aan kunnen worden ontleend. Hoewel wij heel goed snappen dat het lastig is deze hoeveelheid in te schatten, zouden we toch graag een bandbreedte met u willen afspreken. Ook wij hebben te maken met capaciteitsplanningen en kunnen niet onbeperkt GFT blijven verwerken. Wij willen daarom voorstellen om een bandbreedte van 15% in te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan.	Dat is niet akkoord. De Gemeente staat voor invoering van GFTE-inzameling. Het tempo is echter van vele zaken afhankelijk waardoor de Gemeente dit verzoek niet kan inwilligen.
53.	nieuwe verwerkingsmethoden	Op pagina 4 geeft u aan dat u de mogelijkheid open houdt om maximaal 10% van de hoeveelheid GFT aan te wenden t.b.v. innovatieve projecten. Zijn hier al concrete projecten voor in beeld?	Nee, er zijn nog geen concrete afspraken hierover met marktpartijen gemaakt.
54.	Programma van eisen T-5 open calculatie	Indien u de eis niet wilt laten vervallen kunnen wij een open calculatie overleggen maar deze wijkt inhoudelijk af van de door u genoemde activiteiten. Kunt u daarmee instemmen?	Deze eis is aangepast. Zie tevens het antwoord op vraag 21.

55.	Programma van eisen T-5 open calculatie	Vanzelfsprekend willen wij open en transparant zijn. Op de prijzenbladen verzoekt u echter om eenheidsprijzen per ton. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen?	De eis komt niet te vervallen, maar wordt wel aangepast. Zie het antwoord op de vragen 21 en 54.
56.	Programma van eisen O-23 afkeur	De door u gestelde eisen t.b.v. het afkeurproces zijn niet werkbaar. Bent u bereid om de acceptatie-eisen van de opdrachtnemer te accepteren, inclusief foto's van de vervuiling en een mogelijk fysieke inspectie vóór het einde van de werkdag?	Partijen treden hierover in overleg tijdens het verificatiegesprek. Na akkoord van de Gemeente kan besloten worden om de acceptatie-eisen van de Opdrachtnemer te accepteren, inclusief foto's van de vervuiling en een mogelijk fysieke inspectie vóór het einde van de werkdag. Indien relevant worden nadere afspraken vastgelegd in de Overeenkomst. Zie tevens het antwoord op vraag 41.
57.	Programma van eisen O-20 wachttijden	Opdrachtnemer zal zich inspannen om wachttijden tot een minimum te beperken. Bent u bereid de eis tot het in rekening brengen van extra kosten, indien de door u aangegeven wachttijden worden overschreden, te laten vervallen?	Dat is niet akkoord
58.	Programma van eisen D-6 inzameltijden en O-6 aanlevermomenten	Opdrachtnemer hanteert algemene openingstijden van maandag t/m vrijdag. De door u genoemde inzameltijden wijken daarvan af. Kunt u instemmen met de openingstijden van opdrachtnemer?	Nee, de Gemeente stemt niet in met de openingstijden van de Opdrachtnemer. Wel schrapt de Gemeente de feestdagen en wordt er gebruik gemaakt van de zaterdag op afroep.
59.	Conceptovereenkomst Art. 16.3	Partijen dienen domicilie te Amsterdam te kiezen. Kunt u aangeven wat het nut is van deze bepaling, te meer nu de domicilie te Amsterdam niet nader is gespecificeerd met een adres? Stemt u er mee in dat de adressen worden aangehouden zoals aangegeven onder 'Partijen'?	Nee, hier stemt de Gemeente niet mee in. Zie artikel 15.1 van de Overeenkomst. Hierin wordt verwezen naar de rechtbank te Amsterdam. Art 15.3 is geschrapt. Dit is aangepast in de Overeenkomst (zie concept versie 2.0).
60.	Conceptovereenkomst Art. 14.1	Betreft overmacht bij opdrachtnemer waaronder in ieder geval NIET wordt verstaan COVID-19. Waarom vindt u het redelijk om overmacht als gevolg van een pandemie uit te sluiten? En waarom is deze bepaling opgenomen nu art. 8.1 het risico van niet nakoming 'om welke reden dan ook' bij opdrachtnemer legt?	Ziekte van personeel door COVID-19 is, gezien de huidige situatie, nu niet meer aan te merken als overmacht. Zie tevens het antwoord op vraag 10.
61.	Conceptovereenkomst Art. 13.14	Kan deze vrijwaring komen te vervallen? Opdrachtnemer vergoedt immers al schade. Indien het antwoord nee is: kan de vrijwaring worden beperkt tot een percentage van de jaarlijkse opdracht?	Nee, van de Beleidsregel Integriteit Overeenkomsten kan niet in een aanbesteding worden afgeweken. Dit beleid is vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Amsterdam.
62.	Conceptovereenkomst Art. 13.13	Betreft ontbinden van de overeenkomst op basis van art. 13.11 door gemeente. Kan deze boete bepaling (als ook andere boete bepalingen in de overeenkomst en artikel 15 van de inkoopvoorwaarden) worden doorgehaald? Indien de boetebepalingen gehandhaafd blijven: welke boetes accepteert opdrachtgever ingeval opdrachtgever tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen? Indien het antwoord nul is: hoe is dit redelijk / in verhouding met de boetes die opdrachtnemer worden opgelegd?	Artikel 12.1 (artikel 13.1 in het eerste lid) is beleid dat is vastgesteld door het college van burgemeesters en wethouders van de gemeente Amsterdam, hiervan kan niet in een aanbesteding worden afgeweken. Boetes uit artikel 11 en artikel 12 van de overeenkomst worden gehandhaafd. Artikel 7 (in de nieuwe Overeenkomst) is echter wel aangepast (overmacht toegevoegd), zie het antwoord op vraag 9. De Gemeente accepteert geen boetes die worden opgelegd door de Opdrachtnemer. In de afspraken rondom afkeur zijn regelingen getroffen indien de Gemeente niet aan zijn verplichtingen voldoet, zie het PVE O-24.
63.	Conceptovereenkomst Art. 12.4	Betreft Social Return. Kan deze boete bepaling (als ook andere boete bepalingen in de overeenkomst en artikel 15 van de inkoopvoorwaarden) worden doorgehaald? Indien de boetebepalingen gehandhaafd blijven: welke boetes accepteert opdrachtgever ingeval	De huidige boeteclausule voor social return wordt niet aangepast. De hoogte ervan drukt uit hoe belangrijk de opdrachtgever de socialreturnverplichting vindt en vormt tegelijkertijd een belangrijke stok achter de deur om de verplichting daadwerkelijk volledig na te komen. De socialreturnverplichting wordt gemonitord

		opdrachtgever tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen? Indien het antwoord nul is: hoe is dit redelijk / in verhouding met de boetes die opdrachtnemer worden opgelegd?	door Bureau Social Return van de gemeente Amsterdam. Bureau Social Return en opdrachtnemer zijn gedurende de looptijd van de opdracht minimaal elk kwartaal met elkaar in overleg over de socialreturnverplichting. Dit gebeurt door middel van de zogenaamde kwartaalrapportages via Wizzr, ons contractmanagementsysteem voor social return. Op deze manier is Bureau Social Return op de hoogte van de vorderingen op socialreturngebied. Ook kan tussentijds extra ondersteuning worden geboden, wanneer de invulling van de verplichting achterloopt.
64.	Conceptovereenkomst Art. 8.2	Betreft het opleggen van een direct opeisbare boete van € 2.500,= per niet na-koming met een maximum van € 100.000,= per jaar. - kan deze boete bepaling (als ook andere boete bepalingen in de overeenkomst en artikel 15 van de inkoopvoorwaarden) worden doorgehaald? In art. 8.1 is reeds sprake van vergoeding van schade door opdrachtnemer; - indien de boetebepalingen gehandhaafd blijven: welke boetes accepteert opdrachtgever ingeval opdrachtgever tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen? Indien het antwoord nul is: hoe is dit redelijk / in verhouding met de boetes die opdrachtnemer worden opgelegd?	Zie het antwoord op vraag 9, vraag 62 en vraag 65.
65.	Conceptovereenkomst Art. 8.1	Dit artikel legt een schadeverplichting en een boete op in geval van niet (gehele) nakoming, ongeacht de reden. Dus ook in geval van overmacht of onvoorziene omstandigheden (denk daarbij aan overstromingen, oorlog, kernramp etc.). Kan “om welke reden dan ook” worden gewijzigd in “behoudens overmacht en/of onvoorziene omstandigheden”? En als dat niet kan: Kan Opdrachtgever aangeven waarom deze bepaling redelijk is voor beide partijen?	Zie het antwoord op vraag 10. Dit is aangepast in de Overeenkomst (zie concept versie 2.0).
66.	Conceptovereenkomst Art. 3.4	De index voor verwerking is opgebouwd uit 15% CAO-lonen, 35% CPI-index en 50% niet geïndexeerd. Waarom is deze indexatie niet 100% en waarom vindt u het redelijk dat prijsstijgingen voor 50% voor rekening van opdrachtnemer zouden komen? Wij verzoeken u de index aan te passen?	Dat is akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 46.
67.	Conceptovereenkomst Art. 2.5 en 2.6	De aansprakelijkheid (2.6) is gemaximeerd tot € 10 mln. per jaar met in ieder geval tweemaal per jaar een uitbetaling van € 5 mln. De contractwaarde voor het totaal van percelen 1 en 2 is fors lager en staat eigenlijk in geen verhouding tot bovengenoemde bedragen. Waarom vindt u het, gelet op de contractwaarde, redelijk om een aansprakelijkheid van (max.) €10 mln. te eisen? Wij verzoeken u de bedragen naar beneden bij te stellen?	Akkoord. Dit is aangepast in de Overeenkomst (zie conceptversie 2.0).
68.	Inkoopvoorwaarde en Art. 24.1 / conceptovereenkomst Art. 7.1	In de aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat de gemeente voornemens is de overeenkomst(/en) voor een periode van 2,5 jaar aan te gaan. Wij stellen voor artikel 4.1 van de overeenkomst als volgt te wijzigen: De Overeenkomst wordt voor minimaal 1,5 jaar aangegaan en gaat in op DATUM. Na de initiële periode van 2 jaar wordt de overeenkomst telkenmale stilzwijgend met een vaste periode van 1 jaar verlengd, met in achtneming van hetgeen gesteld in artikel 7.1 van de conceptovereenkomst en artikel 24.1 van de inkoopvoorwaarden. De aanhef van Artikel 7.1 wordt daarbij veranderd in “Opzegging van de overeenkomst”. Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dat is niet akkoord. De Gemeente stemt niet in met de voorgestelde wijziging.

69.	Inkoopvoorwaard en Art. 19, 20 en 21	Artikelen 19, 20 en 21 hebben betrekking op leveringen van goederen aan de gemeente en zijn niet van toepassing op deze overeenkomst. Wij verzoeken u deze artikelen te schrappen/ niet van toepassing te verklaren.	Zie het antwoord op vraag 3.
70.	Inkoopvoorwaard en Art. 14	Art. 14.1 stelt dat contractant gemeente vrijwaart ten aanzien van eventuele aanspraken van derden ter zake schade. Wij achten binnen het kader van artikel 14.1 de vrijwaring voor uitsluitend direct toerekenbare schade, met uitsluiting van gevolgschade, zoals imagoschade e.d. redelijk. Kunt u het artikel hierop aanpassen?	Dat is niet akkoord.
71.	Inkoopvoorwaard en Art. 4.5	Opdrachtnemer is bereid om schade te vergoeden, maar indien opdrachtgever boetes of sancties opgelegd krijgt, houden deze verband met tekortkomingen van opdrachtgever. In hoeverre is het redelijk dat opdrachtnemer daar de rekening voor krijgt gepresenteerd? Bovendien staat tegen boetes of sancties ook bezwaar / beroep open. Een vrijwaring zou inhouden dat deze rechtsmiddelen dan ook aan opdrachtnemer toekomen. In hoeverre is opdrachtgever bereid deze rechtsmiddelen aan opdrachtnemer toe te kennen?	De kans dat dit voorkomt is gering. Mocht de gelegenheid zich voordoen, treden Partijen in overleg hoe hiermee in het licht van de redelijkheid en billijkheid wordt omgegaan.



**Gemeente
Amsterdam**

3 Bijlagen

1. *(Concept) Overeenkomst Verwerking GTFE, versie 2.0 d.d. 14-04-2022*
2. *Programma van Eisen, versie 2.0 d.d. 14-04-2022*